

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1980/885

KARAR NO : 1981/704

ilişkin ve üç aylık süre içinde suçla, Ceza Yargılamaları Usulü Yasası'nın 3., Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama usulü hakkında 353 sayılı Yasa'nın 18. maddelerinde öngörülen bağlantılı suçlara ait davanın da Askeri Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Hatice Yaşar

O L A Y : Sanığın, sorumlu müdürlüğünü yaptığı İstanbul'da yayınlanan

"Rızgari" adlı derginin Temmuz-1977 tarihli özel ekinde "Özgürlük Yolu Oportanizmine İstedigi bir cevap" başlığı altında yayınlanan yazıda, hükümetin manevi şahsiyetinin ve Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin tahkir ve tezyif edildiği, halkın suç işlemeye tahrik edildiği, milli duyguları zayıflatıcı ve yokedici nitelikte propoganda yapıldığı İstanbul C. Savcılığı'na ileri sürülerek, sanığın eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 159/1., (iki kez) 172/3 (iki kez), 142/3-6., 311/1-4. maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır.

İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesi, 1.6.1979 gününde, Esas 1977/658, Karar 1979/238 sayı ile: Sanığa atılı suçların, sıkıyönetim mahkemesinin görevinde olduğunu öne sürerek görevsizlik kararı vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1. Numaralı Askeri Mahkemesi, 3.12.1980 gününde, 1980/274 esas sayı ile: Sanığa atılı suçların sıkıyönetim ilânından/üç ayın dışında işlendiği, bu nedenle genel yargının görevli olduğu kanaatine varıldığını belirterek 2247 sayılı Yasa'nın 19. maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesine başvurulmasına karar vermiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü, Ahmet H. Boyacıoğlu'nun Başkanlığı'nda, Fethi Özduval, İsmail Oğuz, Şeref Tolungüç, Orhan Erdem, Orhan Ertosun ve Hasan Çelikkale'nin katılmaları ile yaptığı 9. 11. 1981 günlü toplantıda, geçici raportör Hâkim Tulez Barutoğlu'nun raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Askeri, Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Adli Yargı'nın görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Nail Yücel'in Askeri Yargı'nın görevli olduğu biçimindeki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Suç, İstanbul İli'ni de kapsamına alarak 26.12.1978 gününde ilân edilen sıkıyönetimden üç aydan daha önce, Temmuz-1977 de işlenmiştir.

Sanığa atılı suçların bir bölümünün devletin varlığına, bütünlüğünü, bağımsızlığına yönelik olarak işlenmesi bakımından Milli Güvenlik Konseyi'nin 7 numaralı kararını

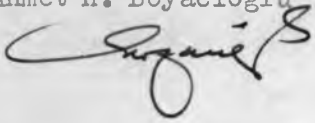
4.maddesi kapsamına girdiği ve bu yönüyle sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunduğu açıktır.Suçun,1402 sayılı Yasa'nın 13/a.maddesinde öngörülen süre dışında işlenmesine karşın,daha önceki bir başvuru nedeniyle 25.5.1981 gününde çözüme bağlanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü'mün aynı sanığın sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunan ve ilândan önceki üç ay içerisinde işlediği suça ait 1980/688 esas,1981/299 karar sayılı dava dosyası Askeri Yargı yeri görevli görülerek sıkıyönetim askeri mahkemesine gönderilmiş olduğundan,C.M.U.Yasası'nın 3.ve 353 sayılı Yasa'nın 18.maddelerindeki irtibat halini ortaya koyması bakımından bu davanın da aynı yargı yerinde görülmesi gerekir.

Bu nedenle,İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi'nce yapılan başvurunun reddine karar verilmelidir.

SONUÇ :Anlaşmazlığın,niteliğine göre Askeri Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine,bu nedenle İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi'nce yapılan başvurunun reddine,9.11.1981 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

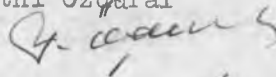
Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Fethi Özçaral

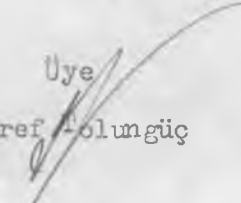


Üye

İsmail Oğuz


Üye

Şeref Bolungüç



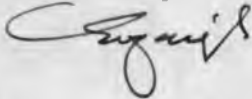
Üye

Orhan Erdem



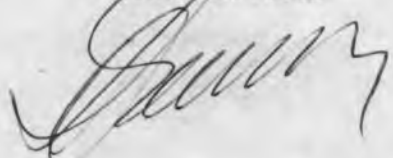
Bu kararın Resmî gazete'de yayımı uygundur.

Başkan



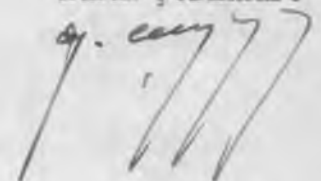
Üye

Orhan Ertosun



Üye

Hasan Çelikkale



29.12.1981

D/E